

**EN TORNO A
BARTOLOME DE SOLORZANO**

Por
RAFAEL MARTINEZ

La presencia de varios miembros de la familia Solórzano en la ciudad y obispado de Palencia, en los siglos XV y XVI, es conocida desde antiguo, si bien hasta el presente las referencias documentales y por ende bibliográficas se han centrado casi exclusivamente en Bartolomé, Martín y Gaspar (1).

Nuestro propósito es contribuir a precisar la personalidad e ir delimitando la biografía de Bartolomé de Solórzano, quizás el más interesante de todos y sobre el que Azcárate hace tiempo llamó la atención, comparando su importancia en el panorama artístico español de fines del siglo XV y primeros años del XVI, con la de otros artistas de más renombre, como Simón de Colonia, Egas, etc. (2).

Aunque se ha supuesto que Bartolomé de Solórzano era oriundo de la parroquia cántabra homónima, en el Concejo de Hazas de Cesto, no se debería descartar la hipótesis de que hubiera nacido en Palencia y fuera hijo de un tal Sancho de Solórzano, que a mediados del siglo XV aparece documentado en la ciudad (3). Sea como fuere, Bartolomé nacería alrededor de 1440, toda vez que en la primera ocasión que el Cabildo le nombra su cantero tendría que ser mayor de edad.

Efectivamente, hasta ahora se creía que la primera intervención de este cantero en Palencia databa del año 1472 (4), sin embargo hemos localizado una mención más antigua y además de importancia, relativa a su trabajo en esta ciudad. Se trata de su nombramiento como cantero del cabildo palentino,

(1) Sobre los miembros de esta familia cfr. Fermín de SOJO Y LOMBA, *Los maestros canteros de Trasmiera*, Madrid, 1935, págs. 181-183 y E. GARCIA CHICO, *Bartolomé y Gaspar de Solórzano*, Santander, 1955.

(2) AZCARATE, J.M., "Bartolomé de Solórzano y el puente de Boecillo", *B.S.A.A.*, XXIV, Valladolid, 1958, pág. 177, "Sentido y significación de la arquitectura hispano-flamenca en la corte de Isabel la Católica", *B.S.A.A.*, XXXVII, Valladolid, 1971, págs. 213-215, y más recientemente "El brote del Renacimiento en Palencia", *Actas del I Congreso de Historia de Palencia*, Palencia, 1987, pág. 63.

(3) Efectivamente el 20 junio de 1457 Sancho de Solórzano "cantero", fue fiador de la obra "de la pontesilla de santa marina" que había contratado Juan de Burgos con la ciudad, cfr. *A.M.P.*, Libro de Acuerdos de 1447 a 1481. fº 130 v. No obstante Sancho podría ser hermano mayor de Bartolomé.

(4) GARCIA CUESTA, T., "La Catedral de Palencia según los protocolos", *B.S.A.A.*, XX, Valladolid, 1954, pág. 96.

en la tradicional reunión del día de San Martín (11 de Noviembre) de 1466. Al año siguiente volvió a ser nombrado para dicho oficio, denominado indistintamente cantero o “pedrero” (5).

El hecho de que el Cabildo palentino le escoja como uno de sus oficiales, habla claramente del prestigio que habría alcanzado el joven cantero, máxime si se tiene en cuenta que en esas fechas la Catedral se encontraba aún a medio construir y en plenas obras. Por otra parte hemos de pensar que a partir de este nombramiento se potenciaría más su intervención en otras obras en la comarca.

No obstante en los años siguientes y hasta 1472 no hemos localizado nuevas noticias del maestro. A partir de esta fecha menudean las referencias documentales en las que aparece. En 1474 figura “bartolomé, cantero” en una lista de vecinos de Palencia, sin que deba ofrecer dudas su identificación con Solórzano (6). En una reunión del concejo y algunos vecinos de 9 de agosto de ese mismo año, también aparece su nombre (7). Igualmente en una lista del estado de caballeros, escuderos, y exentos, fechada en 5 de marzo de 1475, para la elección de cargos de la ciudad (8) y en otras de 1476 para la renovación de cargos del regimiento, vuelve a figurar su nombre (9).

Estas menciones en las Actas Municipales nos dejan entrever su condición de ciudadano activo, implicado en los asuntos municipales, lo que indica claramente su arraigo en la ciudad.

Hasta el 13 de agosto de 1481 no volvemos a saber nada de él. En esa fecha se obligaron él y su hermano Pedro en la cuarta parte de la renta de las Cabañas ante el Cabildo (10). Días mas tarde ambos asistieron a la reunión de la ciudad en la que se trató de apartamiento de moros y judíos (11). Al año siguiente, el 25 de febrero de 1482, se obligó como fiador de su hermano Pedro, cuando éste contrató con el Concejo la construcción de un arco del puente mayor de Palencia (12).

Su prestigio en esta ciudad queda avalado por figurar en agosto de 1483 como regidor de ella (13). En la reunión de San Martín del mismo año, vuelve a ser nombrado “pedrero” del Cabildo (14). Este nombramiento se repitió en el período 1485-1487, por consiguiente estuvo ligado a la obra de la Catedral

(5) A.C.P., Actas de 1466 y 1467, fols. 36 v. y 46 respectivamente.

(6) A.M.P., Libro de Acuerdo de 1447 a 1481, fº 231.

(7) Idem., fº 241 v.

(8) Idem., fº 250.

(9) Idem., fº 289.

(10) A.C.P., Actas de 1481, Cabildo de 13 de Agosto.

(11) A.M.P., Libro de Acuerdos de 1481 a 1499, fº 12.

(12) A.M.P., Libro de Acuerdos de 1447 a 1481, fº 210 v.

(13) A.M.P., Libro de Acuerdos de 1481 a 1499, fº 29 v.

(14) A.C.P., Actas de 1483, fº 41 v.

hasta 1488 (15). En estos años simultanéó sus trabajos para el Cabildo con obras para la ciudad, como se comprueba cuando en 1486 el Concejo palentino comisionó a dos personas para que se vieses con él “e le digan que faga la obra de la puente de carre torquemada...” (16).

En este período su fama ya sería importante y habría rebasado las tierras palentinas. Así parece atestiguarlo su presencia en Zamora, en torno a 1485. No sabemos qué trabajos realizaría Bartolomé en tierras zamoranas, pero sólo su presencia allí explicaría que Pedro de Frías le prestara 15.000 maravedís, que cuando falleció le reclamó su hermano, el canónigo Juan de Frías. En las acciones judiciales que se siguieron, Bartolomé hizo valer su condición de hidalgo negándose por ello a que sus bienes fueran embargados (17). Que su presencia en Zamora obedecía a razones de trabajo lo confirmaría el que junto a él se mencione a su hermano Pedro, con quien sabemos trabajaba en ocasiones de mancomún.

El Cabildo palentino debía de estar satisfecho de su trabajo, ya que antes de finalizar el período 1487-1488 como su cantero, el 20 de abril de 1488, suscribió el contrato que le ligaba al Cabildo como Maestro mayor de la obra de la Catedral por el tiempo que durase la misma. Se fijó su salario en 6.000 maravedís al año y 60 más cada día que estuviese personalmente en la obra, precisándose que por ser Maestro mayor debía de entenderse el día como 3 horas por la mañana y otras 3 por la tarde (18).

Tras el fallecimiento de Juan de Cándamo (1489), fue nombrado Maestro mayor de la Catedral de Oviedo, puesto que desempeñaría hasta acabar allí lo fundamental de la fábrica de la misma. Este nombramiento hace patente el prestigio del maestro, más allá del obispado de Palencia (19).

En la Catedral de Palencia correspondería a su dirección en estos momentos, al menos el tramo de las naves y sus correspondientes capillas al Este del crucero, el propio crucero, y la iniciación quizás de las puertas de San Juan o de los Reyes, y de la Virgen o del Obispo. Posteriormente, el 20 de noviembre de 1498, como “cantero e maestro de la obra desta yglesia”, contrató con Juan de Tordesillas y Juan de Peñaranda canónigos obreros de la Catedral palentina, la realización de los andenes, claraboyas, maineles y

(15) A.C.P., Actas de 1485, 1486 y 1487, fols. 14, 25 y 37 v. respectivamente.

(16) A.M.P., Libro de Acuerdos de 1481 a 1499, fº 77.

(17) AZCARATE, J.M., “Bartolomé de Solórzano y el puente de Boecillo”, B.S.A.A., XXIV, Valladolid, 1958, págs. 117-180.

(18) VIELVA RAMOS, M., *Monografía acerca de la Catedral de Palencia*, Palencia, 1923, págs. 19 y 20.

(19) La actividad de Solórzano en Oviedo ha sido recientemente estudiada en CASO FERNANDEZ, Francisco de, *La construcción de la Catedral de Oviedo*, Oviedo, 1981, págs. 254-264, donde además se recogen los principales datos conocidos hasta entonces de la biografía del artista.

todas las cosas pertenecientes a los tramos de la nave central más al Oeste del crucero, sobre el coro. El precio de la obra se estipuló en 20.000 maravedís y el plazo para realizarla fue hasta la Pascua de Resurrección del año siguiente (20). Este contrato indicaría que ya estaba construido el correspondiente tramo de las naves laterales, y también, quizás la capilla de la Inmaculada. Por otra parte el que en el contrato antes citado figure como maestro de la obra de la Catedral de Palencia confirma que simultaneó este cargo con el de Oviedo. No obstante, las ausencias del maestro, causadas por su trabajo en aquella ciudad y otros que realizaría en la diócesis palentina, en una época en la que las obras de la Catedral se habían impulsado y se quería concluir a toda costa el edificio, habrían obligado al Cabildo palentino a encargar la dirección efectiva de la obra Rodrigo de Astudillo en 1493 (21).

En Oviedo también hubo problemas con Solórzano, que incluso llegó a estar preso en 1499. Pero los mayores fueron los derivados de las prolongadas ausencias de la obra catedralicia del maestro, quien no solo alternaba las obras castellanas con las de la Catedral de San Salvador, sino que incluso contrató con el municipio ovetense en 1500 la obra de unas fuentes (22).

Un problema planteado es delimitar la intervención de Bartolomé de Solórzano en las obras del cierre del crucero de la Catedral palentina, realizadas evidentemente bajo su mandato. Hoag ha supuesto que el tipo de bóveda empleado, cuadrifolio completamente curvo —empleado por primera vez en España—, no ha podido ser concebido por Solórzano, a quien supone más tradicionalista y menos proclive a soluciones innovadoras, por lo que tuvo que haber un tracista, que él supone Simón de Colonia, relegando al maestro trasmerano a un papel de mero constructor del diseño de otro (23). Nosotros creemos que la presencia de un tracista ajeno a la obra en estas fechas, sin poderse descartar, no tiene hoy apoyo documental siquiera indirectamente.

Aún nos es desconocida la labor del maestro en otros edificios de la zona. No hay que destacar su intervención, al menos en sus inicios, en las remodelaciones de las capillas mayores de San Francisco y San Lázaro, en Palencia, ambas vinculadas a la familia Castilla. Así mismo se ha considerado verosímil su participación en la obra del patio del Colegio de San Gregorio de Valladolid (24).

(20) A.C.P., Actas de 1498, fols. 71 v. y 72. Este documento fue publicado por GARCIA CUESTA T., *op. cit.*, págs. 107 y 108.

(21) A.C.P., Actas de 1493, f.º 16, también publicado por GARCIA CUESTA, T., *op. cit.*, pág. 107.

(22) CASO FERNANDEZ, Francisco de, *op. cit.*, págs. 258 y ss.

(23) HOAG, J.D., *Rodrigo Gil de Hontañón*, Madrid, 1985, págs. 31 y 32.

(24) AZCARATE, J.M., "Sentido y significación de la arquitectura hispano-flamenca en la corte de Isabel la Católica", *B.S.A.A.*, Valladolid, 1971, pág. 213.

Desde que en 1498 contrató las obras antes citadas en la Catedral, su nombre aparece vinculado a ella como cantero de la misma, con nombramiento documentado desde 1500 hasta 1508, por lo que hay que prolongar las fechas de su actividad (25). Su prestigio es grande y el Cabildo lo sabe y así lo reconoce, por eso desde 1503 cuando se anota en las Actas Capitulares su nombramiento como cantero del Cabildo, se añade tras su nombre "maestro de su obra y otras muchas" (26).

Las Actas Capitulares de estos años proporcionan algún otro dato sobre la presencia del maestro en Palencia, relativos a diferencias sobre su salario (1500), arrendamiento de unas aceñas (1506), varios poderes relacionados con la obra de la Catedral, etc.

También consta su intervención en los primeros años del siglo XVI en obras vallisoletanas. Así en 1504 se comprometió a realizar el puente de Boecillo (27), y dos años más tarde, como vecino de Palencia pero residente en Valladolid, contrató con la abadesa del vallisoletano monasterio de Santa Isabel, doña Isabel de Solórzano, viuda del contador real don Diego de la Muela y quizás pariente del maestro, la construcción de la nueva iglesia de dicho monasterio en 500.000 maravedís (28).

Desde finales de 1509 desaparece todo rastro documental de Bartolomé de Solórzano, lo que ya hizo sospechar que fuera uno de los fallecidos a causa del accidente ocurrido en la obra de la sala capitular de la Catedral de Palencia el 2 de Noviembre de 1509 (29). El nombramiento del ya anciano Rodrigo de Astudillo para sustituirle como cantero del Cabildo en la reunión del día de San Martín de ese año, en una especie de interin hasta que dos años más tarde, en 1511, se nombró a pascual de Jaén, parece confirmar esta hipótesis. El asiento en las Actas Capitulares no menciona los nombres de los accidentados, pero no creemos se pueda dudar que uno de los fallecidos fue Bartolomé de Solórzano (30).

Unos años más tarde, en 1514, el Cabildo concedió a su viuda María Paz una pensión que ascendía a 3.000 maravedís y alguna otra cosa de ayuda,

(25) A.C.P., Actas de los años 1500 a 1508, asientos correspondientes al cabildo de San Martín. Por consiguiente hubo de permanecer activo en la Catedral hasta la finalización del último periodo para el que fue nombrado, es decir hasta noviembre de 1509. No se puede pues mantener la fecha de 1504 dada por García Cuesta y aceptada, entre otros, por Hoag, de que las relaciones del maestro y el cabildo cesaron en 1504. El mismo Vielva, ya había señalado que éstas duraron hasta 1507-1508, cfr. M. VIELVA RAMOS, *op. cit.*, págs. 22 nota 1 y 64 nota 1.

(26) A.C.P., Actas del año 1503, f^o 79 v.

(27) AZCARATE, J.M., "Bartolomé de Solórzano y el puente de Boecillo", B.S.A.A., XXIV, Valladolid, 1958, págs. 177-180.

(28) GARCIA CHICO, E., *Valladolid. Papeletas de Historia y Arte*, Valladolid, 1958, pág. 116.

(29) REVILLA VIELVA, R., *Manifestaciones artísticas en la Catedral de Palencia*, Palencia, 1945, pág. 63.

(30) A.C.P., Actas del año 1509, cabildo del miércoles, 7 de noviembre. V. *Apéndice documental*.

atendiendo a los muchos años que su marido había sido maestro de la obra de la iglesia (31). Su labor al frente de ella y de la de Oviedo, dos de las principales catedrales en construcción en esos años, además de su trabajo en las demás obras mencionadas, nos revelan un cantero con un papel menos secundario que el que hasta ahora, salvo excepciones, se le ha venido atribuyendo.

(31) VIELVA RAMOS. M., *op. cit.*, pág. 65.



CRONOLOGIA

- h. 1440. Nace Bartolomé de Solórzano.
- 1466-1467. Se le nombra cantero del Cabildo de Palencia.
- 1472-1476. Frecuentemente mencionado en relación con asuntos del gobierno de la ciudad de Palencia.
- 1481. Contrae ciertas obligaciones económicas con el Cabildo.
- 1482. Fiador de su hermano en la obra del Puente Mayor de Palencia.
- 1483. Regidor de Palencia.
- h. 1485. Presencia en Zamora.
- 1485-1487. Se le nombra nuevamente cantero del Cabildo.
- 1488. Se le contrata como Maestro Mayor de la obra de la Catedral de Palencia.
- 1488-1509. Obras en la Catedral de Palencia.
- 1489-1498. Obras en la Catedral de Oviedo.
- 1497. Fin de las obras del crucero de la Catedral de Palencia.
- 1498. Contrato en la Catedral de Palencia.
- 1499. Preso en Oviedo.
- 1500. Contrato en Oviedo para la finalización de unas fuentes.
- c. 1500. ¿Intervención en San Gregorio de Valladolid?
- 1504. Puente de Boecillo (Valladolid).
- c. 1505. ¿Obras en San Francisco de Palencia?
- 1506. Iglesia del monasterio de Santa Isabel (Valladolid).
- c. 1508-1509. ¿Obras en San Lázaro de Palencia?
- 1509. Noviembre, 2-6 fallece Bartolomé de Solórzano tras caer de un andamio en la Sala Capitular de la Catedral de Palencia.

APENDICE DOCUMENTAL

“miércoles siete días de noviembre de I U DIX, estando los dichos señores dean y cabildo capitularmente juntos en su sala... cerca del ospital, viendo los daños perdidas e muertes que los canteros de la obra de la claustra de su santa yglesia avian recibido con la cayda que cayeron con los andamios de la capilla de capitulo do el viernes proximo pasado que fueron dos dias del presente mes de noviembre quasi a la una despues de comer sobiendo una gran piedra se avia subido el tablado que se tenia dentro de la capilla en lo más alto e avian caído con el dicho tablado e piedra diez e ocho personas ofiçiales e peones e el aparejador de la dicha obra de los quales luego morio uno, e otro dia otros dos, e otro dia otros dos, que heran ya çinco, de los quales uno dellos hera el aparejador, e todos los otros estavan a punto de muerte quebrados las cabeças, braços, piernas e cuerpos, de tal manera que se dudava sy escaparia alguno dellos...”

A.C.P., Actas Capitulares 1501-1510, cabildo del 7 de Noviembre de 1509.